

Adviesraad Sociaal Domein Heusden
T.a.v. de heer J. van Loon
Postbus 41
5250 AA Vlijmen

ONS KENMERK: 1426220
UW KENMERK:
UW BRIEF VAN: 22 april 2023
BEHANDELD DOOR: Jan Goossens
ONDERWERP: Advies (ongevraagd) t.a.v. Stichting Hunenhof
AANTAL BIJLAGEN:
DATUM: 21 september 2023
VERZ: 28 september 2023

Beste meneer Van Loon,

In uw bovengenoemde brief geeft u aan dat de Adviesraad Sociaal Domein Heusden (ASDH) van mening is dat het antwoord op de brief van 22 maart zeer onbevredigend was.

U gaf daarbij aan dat, door de aangekaarte problematiek onder te schuiven in een al bestaand onderzoek:

- besluitvorming zeer ver naar achteren wordt geschoven, omdat de onderzoeksresultaten op zijn vroegst eind van dit jaar, en besluitvorming naar verwachting pas veel later te verwachten is;
- u geen inhoudelijke terugkoppeling van uw standpunt in deze krijgt;
- blijft de situatie voor de Stichting Hunenhof nog lang zo bestaan, inclusief een ten onrechte uitputting van hun reserves, inclusief het risico dat mensen vanwege de hoge kosten hun lidmaatschap gaan opzeggen.

Daarom pleit u dan ook zeer voor een duidelijk inhoudelijk antwoord van de gemeente. Waarbij dit wellicht gekoppeld kan worden aan een tijdelijke oplossing, hangende het onderzoek en voordat een algemene insteek van de gemeente t.a.v. de huisvesting van culturele organisaties is bepaald.

Op 22 augustus heeft u, samen met medebestuurder mevrouw van Drunen-Brandts, een gesprek hierover gehad met wethouder Van Steen, Chantal Martens en Jan Goossens.

Daar kwam het volgende ter sprake. De ASDH is door de Hunenhof benaderd om eens naar situatie te kijken, nadat de Hunenhof veelvuldig met de gemeente in gesprek is geweest. De ASDH was niet unaniem over oppakken van dit verhaal, maar hebben er toch advies over uitgebracht. Zoals hierboven aangegeven was de reactie op dit advies volgens de adviesraad onvoldoende. Dit is incidenteel, het is niet zo dat er vaak slecht onderbouwde reacties komen.

Wethouder van Steen heeft tijdens het gesprek een stuk van de historie toegelicht en aangegeven dat De Voorste Venne (DVV) opdracht heeft om verschillende tarieven te hanteren, waaronder een maatschappelijk tarief.

Bij de verbouwing van DVV in 2017, is subsidie aan de Hunenhof stopgezet en zijn zij in gesprek gegaan met DVV over faciliterende rol.

In het begin is volgens de ASDH de samenwerking tussen DVV en de Hunenhof niet goed verlopen, waardoor er ook vrijwilligers verloren zijn gegaan. Dit kwam deels door de houding van DVV maar ook door rol van de Hunenhof, die blijkbaar niet de juiste intermediairfunctie vervulde, door niet goed te communiceren tussen de verenigingen en DVV.

Wethouder Van Steen geeft aan dat met het nieuwe bestuur van DVV duidelijk is afgesproken dat zij een maatschappelijke functie hebben te vervullen, ook richting Hunenhof en verenigingen.

Geconcludeerd wordt dat het goed is om na te gaan waar in het verleden de keuze op gebaseerd is en richting ASDH aan te geven of/dat we hier aan vast houden. Dan krijgen ze alsnog een inhoudelijke reactie. Uit oude stukken blijkt dat in 2017 is besloten om de subsidie aan de Hunenhof definitief stop te zetten. Al in 2007 heeft de gemeenteraad de accommodatiesubsidies afgeschaft. Er werden toen wel enkele uitzondering gemaakt. Een van deze uitzonderingen was Hunenhof, die hun accommodatiesubsidie bleef behouden tot het moment van verbouwing van De Voorste Venne. In 2015 heeft de gemeenteraad het subsidiebeleid geactualiseerd en de notitie subsidieregeling voor sociaal-culturele voorzieningen vastgesteld. De Hunenhof heeft hiervan op 20 juli 2015 een brief ontvangen dat de subsidie tot en met 2016 gehandhaafd zou worden en dat in 2017 een passende oplossing gevonden zal worden als nog geen duidelijkheid was over de verbouwing van de Voorste Venne. De reden hiervan was dat de activiteiten van Hunenhof ondergebracht zouden worden in de Voorste Venne maar dat er geen aparte ruimte meer is voor ouderenactiviteiten. Daarmee vervalt de noodzaak voor een aparte accommodatiesubsidie. De Hunenhof is geen ouderenvereniging maar een stichting en heeft geen leden. In principe organiseert Hunenhof zelf geen activiteiten maar was een soort faciliterend bedrijf. Het zorgde voor het beheer en onderhoud van de accommodatie zodat ouderenorganisaties hun activiteiten konden organiseren. Ook nu nog betaalt de Hunenhof de huur voor de dagdelen die de verenigingen gebruiken aan DVV en de verenigingen betalen slechts een deel van de huur weer terug aan de Hunenhof.

Als gemeente staan wij achter het tarievenbeleid van Stichting De Voorste Venne. DVV heeft een transparant en eenduidig tariefstelsel ontwikkeld. De tarieven zijn volgens ons redelijk en zeker niet exorbitant hoog. Er is onderscheid gemaakt tussen commerciële activiteiten en sociaal-culturele activiteiten en die zijn weer onderverdeeld in incidentele en vaste gebruikers. De Hunenhof betaalt volgens de directeur van DVV het laagste huurtarief en krijgt verder een korting van 30% op de normale consumptieprijs. Verder geeft hij aan dat hij geen directe contacten heeft met de verenigingen die vallen onder de Hunenhof.

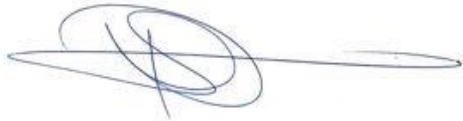
Zoals is gemeld in de brief van 30 maart gaat de gemeente eind van dit jaar aan de slag met de inventarisatie vanuit het cultuurbeleid. Wellicht dat daaruit nog wijzigingen in het subsidiebeleid komen.

Verder wil wethouder Van Steen bekijken wat de gemeente vanuit subsidiebeleid kan doen om ouderenverenigingen (zoals bridge en biljart) met subsidie te

ondersteunen. Het koor van de Hunenhof ontvangt wel subsidie. Maar ook ander biljart- en bridgeverenigingen ontvangen in Heusden geen subsidie. Volgens de wethouder heeft de gemeente ook een rol om verenigingen gezond te houden en daarin te ondersteunen waar nodig.

We hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
namens het college van Heusden,
de portefeuillehouder,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

De heer P.L.S. van Steen